·调查研究·

公共事业管理学生专业认同感现状及影响因素研究

徐世文[1]　刘京荆[1]　张曦宇[1]　朱亚如[1]　王丽敏[1]　陶雨春[1]　张作明[1]
那立欣[1]　聂义珍[2]　尹慧[1]
[1]哈尔滨医科大学公共卫生学院　150081；哈尔滨医科大学附属第二医院体检中心　150086
通信作者：尹慧，Email：enxuemama@163.com

【摘要】 目的　了解公共事业管理专业学生专业认同感现状及影响因素。**方法**　采取分层整群抽样法，对哈尔滨某医科大学公共事业管理专业的 115 名本科生进行问卷调查，问卷内容包括一般情况及大学生专业认同感。采用 SPSS 18.0 进行 t 检验、单因素方差分析和多元线性回归的方法分析公共事业管理专业学生专业认同感的影响因素。对部分研究对象进行深入访谈，探寻影响公共事业管理专业学生专业认同感的深层次影响因素。**结果**　哈尔滨某医科大学公共事业管理专业本科生专业认同感整体水平不高，专业认同感得分为（3.25 ± 0.56），其中认知性维度得分为（3.41 ± 0.69），情感性维度得分为（3.21 ± 0.78），行为性维度得分为（3.24 ± 0.71），适切性维度得分为（3.13 ± 0.72）。多因素分析结果显示，不同年级、学习成绩、是否自主选择本专业和是否独生子女对其专业认同感有显著影响。其中四年级、学习成绩好（b=−0.276；P<0.01）、自主选择该专业（b=−0.277；P<0.01）、独生子女学生（b=−0.233；P<0.05）专业认同感得分高。年级中，以最高年级（四年级）为参照的结果显示，二年级和三年级学生的专业认同感得分明显低于四年级（b=−0.296，b=−0.369；P<0.05），但是一年级与四年级之间未见显著差异（b=−0.008；P>0.05）。此外，专业认同感得分高的学生未来选择本专业就业的可能性高于得分低的学生[（3.39 ± 0.53）vs.（2.92 ± 0.49）；t=4.414，P<0.01]。**结论**　应加强对公共事业管理的专业宣传，优化课程设置，增加岗位体验，继而提升公共事业管理专业学生的专业认同感，最终为公共卫生管理领域的人才储备提供保障。

【关键词】 专业认同感；　公共事业管理；　影响因素
【中图分类号】 R1
基金项目： 黑龙江省大学生创新创业训练计划项目（201610226035）
DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.10.021

Current status of professional identity among undergraduates majoring in public affairs management and the related influencing factors

Xu Shiwen[1], Liu Jingjing[1], Zhang Xiyu[1], Zhu Yaru[1], Wang Limin[1], Tao Yuchun[1], Zhang Zuoming[1], Na Lixin[1], Nie Yizhen[2], Yin Hui[1]
[1]School of Public Health, Harbin Medical University, Harbin 150081, China; [2]Medical Examination Center, the 2nd Affiliated Hospital of Harbin Medical University, Harbin 150086, China
Corresponding author: Yin Hui, Email: enxuemama@163.com

【Abstract】 Objective　To investigate the current status of professional identity among the undergraduates majoring in public affairs management and the related influence factors. **Methods**　A stratified cluster sampling method was used to conduct a questionnaire survey among the 115 undergraduates majoring in public affairs management in a medical university in Harbin, China, and the contents of the questionnaires included general status and professional identity. The t-test, one-way analysis of variance, and multiple linear regression analysis were used to analyze the influencing factors of professional

identity. In-depth interviews were conducted for some students to explore the profound influencing factors for professional identity among the students majoring in public affairs management. **Results** The overall level of professional identity was low among the undergraduates majoring in public affairs management in the medical university in Harbin, and the score of professional identity was 3.25 ± 0.56. The scores of cognitive dimension, emotional dimension, behavioral dimension, and applicable dimension were 3.41 ± 0.69, 3.21 ± 0.78, 3.24 ± 0.71, and 3.13 ± 0.72, respectively. The multivariate analysis showed that grade, academic performance, major selection, and children number in family had significant influence on their professional identity. The students who were at grade four, who had high academic record (b=–0.276, P<0.01), who chose this major independently (b=–0.277, P<0.01), and who were the only child (b=–0.233, P<0.05) had a high score of professional identity. As for the undergraduates at different grades, the undergraduates at grades two and three had a significantly lower score of professional identity than those at grade four (b=–0.296 and –0.369, P<0.05), while there was no significant difference between the undergraduates at grades one and four (b=–0.008, P>0.05). Furthermore, the students with a high score of professional identity had higher possibility to pursue the job related to this major than those with a low score (3.39 ± 0.53 vs. 2.92 ± 0.49, t=4.414, P<0.01). **Conclusion** Universities should strengthen the publicity of the major of public affairs management, optimize the curriculum, and add job experience, so as to enhance professional identity among students with this major and provide talent for the field of public health management.

【**Key words**】 Professional identity; Public affairs management; Influencing factor

Fund program: College Students' Innovation and Entrepreneurship Training Project of Heilongjiang Province (201610226035)

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2019.10.021

专业认同感是指学习者认可和接受所学专业，积极主动地学习探究相关知识。表现为学习者依靠自己的兴趣爱好和特长，在众多专业中将其中之一视为与自我同一的，并且希望自己可以具有与该领域杰出人才一样才能的反应[1]。研究表明，专业认同度较高的学生在进行职业选择时，往往目标明确，且具有较强的竞争力。相比于专业认同感高的学生，专业认同度较低的学生，更倾向于选择放弃与本专业相关的职业[2]。目前，我国对高素质、职业化的卫生管理人才的需求越来越多。现阶段，我国卫生管理领域的人才储备主要来自医科大学公共事业管理专业的本科生。但是目前我国对于公共事业管理专业学生专业认同感领域的研究基本处于空白状态。为了初步了解掌握我国公共事业管理专业学生专业认同感现状，本研究选取哈尔滨某医科大学公共事业管理专业本科生进行调查，旨在了解该校公共事业管理专业本科生专业认同感现况及影响因素，以此为依据推断我国该专业学生专业认同感水平，为培养和提高该专业学生专业认同感提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本研究采用分层整群抽样的方法，以哈尔滨某医科大学公共卫生学院在读的公共事业管理专业所有年级的本科生为研究对象，包括一年级、二年级、三年级和四年级。采取分层整群抽样法，在每个年级抽取 1 个班级，4 个年级共抽取 4 个班级。共发放问卷份 130 份，回收 115 份，回收率为 88.5%，有效问卷 113 份，有效率为98.3%。

1.2 研究方法

1.2.1 问卷调查法

本研究采用问卷调查法进行调查，调查问卷包括两部分，第一部分为一般情况，包括对研究对象一般情况及对专业认同有影响的因素的调查，其中包括性别、年龄、民族、年级、专业选择意愿、户籍、独生子女状况、学生干部状况、父亲文化程度、母亲文化程度、本校本专业学习条件、学习成绩以及未来职业选择意愿等。第二部分为大学生专业认同感问卷，

本研究采用秦攀博[3]编制的《大学生专业认同问卷》,该问卷由 23 个问题构成,共有认知性、情感性、行为性、适切性四个维度,其中认知性为对专业基本情况的了解程度(1~5);情感性是对专业的情感喜好程度(6~13);行为性是对专业的行为表现(14~19);适切性是对专业与自身的匹配程度(20~23)。问卷已经过检验,获得了较好的信度和效度[3]。

1.2.2 深入访谈法

确定访谈主题,制定访谈提纲,内容包括对公共事业管理专业的总体评价、社会对本专业的评价、影响其评价本专业的因素、对本专业评价是否影响未来就业决策等。在公共事业管理专业的各个年级选取 5~7 名学生,进行深入访谈。

1.2.3 质量控制

培训前统一培训调查员。问卷在开始发放前由调查员说明本次调查研究的目的、意义及相关注意事项,进行知情同意。问卷当场填写当场收回并由调查员当场核查,对问题问卷进行查缺补漏。进行深入访谈前,对访谈者进行培训,培训内容包括提问技巧、倾听技巧等,并保证访谈时使用统一的提纲访谈所有被访谈者。

1.3 统计学方法

利用 Epidata3.1 建立数据库,录入数据。使用 SPSS18.0 软件进行统计分析。采用频数分布及均数等进行描述性分析,采用 t 检验和单因素方差分析对专业认同感进行单因素影响因素分析,采用设置哑变量的多元线性回归对专业认同感进行多因素影响因素分析。

2 结果

2.1 一般情况

研究对象的一般情况如表 1 所示。

表 1 研究对象一般情况[n(%)]

项目	人数
性别	
男	27(23.9)
女	86(76.1)
年级	
一年级	15(13.3)
二年级	29(25.7)
三年级	34(30.1)
四年级	35(31.0)
高考志愿	
自主选择	43(38.1)
非自主选择	70(61.9)
户籍	
城市	68(60.2)
非城市	45(39.8)
独生子	
是	59(52.2)
否	54(47.8)
未来是否从事本专业相关职业	
是	78(69.0)
否	35(31.0)

2.2 学生专业认同感总体情况

调查结果显示,专业认同感得分为(3.25 ± 0.56),其中认知性维度得分为(3.41 ± 0.69),情感性维度得分为(3.21 ± 0.78),行为性维度得分为(3.24 ± 0.71),适切性维度得分为(3.13 ± 0.72)。

2.3 学生专业认同感影响因素分析

2.3.1 单因素分析

2.3.1.1 性别对专业认同感的影响

不同性别的学生专业认同感差异具有统计学意义(P<0.05)。女生的专业认同感高于男生,四个维度中情感性和行为性两个维度上显示出了性别差异(表 2)。

2.3.1.2 年级对专业认同感的影响

不同年级的学生专业认同感差异具有统计学意义(P<0.01),其中四年级学生专业认同感分数最高,三年级专业认同感分数最低。四个维度中,只有情感性得分在不同的年级中分布差异不具有统计学意义(P>0.05),其他三个维度也显示出年级之间的显著差异,并且均在四年级中得分最高(表 3)。

表 2 不同性别专业认同感的得分情况[($\bar{x} \pm s$),分]

专业认同	男	女	t 值	P 值
认知性	3.27 ± 0.67	3.45 ± 0.69	−1.207	0.230
情感性	2.89 ± 0.77	3.32 ± 0.75	−2.523	0.013
行为性	2.97 ± 0.64	3.32 ± 0.71	−2.320	0.022
适切性	3.25 ± 0.51	3.09 ± 0.78	1.022	0.309
专业认同感	3.06 ± 0.54	3.31 ± 0.56	−2.083	0.043

2.3.1.3　专业选择意愿对专业认同感的影响

高考填报志愿时，自主选择公共事业管理专业的学生，其专业认同感显著高于非自主选择的学生，差异具有统计学意义（$P<0.01$）。四个维度中，情感性和行为性也显示出了组间显著差异，均体现为自主选择本专业的学生得分高（表 4）。

2.3.1.4　不同户籍对专业认同感的影响

不同户籍的学生，其职业认同没有显著差异（$P>0.05$）。但是，认知性维度显示出显著的组间差异，城市户籍的学生对公共事业管理专业相关的认知性高于其他户籍学生（表 5）。

2.3.1.5　独生子女状况对专业认同感的影响

独生子女的专业认同感显著高于非独生子女（$P<0.05$）。此外，认知性和适切性这两个维度也得到相同的结果（表 6）。

2.3.1.6　学习成绩对专业认同感的影响

学习成绩越好的学生，其专业认同得分越高（表 7）。

表 3　不同年级专业认同感的得分情况[($\bar{x}\pm s$)，分]

专业认同	一年级	二年级	三年级	四年级	F 值	P 值
认知性	3.45 ± 0.46	3.43 ± 0.58	3.11 ± 0.66	3.66 ± 0.79	4.079	0.009
情感性	3.31 ± 0.78	3.29 ± 0.59	2.97 ± 0.80	3.35 ± 0.87	1.611	0.191
行为性	3.30 ± 0.58	2.99 ± 0.74	3.12 ± 0.68	3.54 ± 0.67	3.977	0.010
适切性	3.30 ± 0.86	3.16 ± 0.55	2.79 ± 0.70	3.35 ± 0.72	4.146	0.008
专业认同感	3.34 ± 0.59	3.22 ± 0.45	3.01 ± 0.52	3.46 ± 0.60	4.280	0.007

表 4　不同专业选择意愿专业认同感的得分情况[($\bar{x}\pm s$)，分]

专业认同	自主选择	非自主选择	t 值	P 值
认知性	3.47 ± 0.61	3.37 ± 0.73	0.725	0.470
情感性	3.62 ± 0.59	2.96 ± 0.77	4.783	0.000
行为性	3.41 ± 0.67	3.13 ± 0.71	2.058	0.042
适切性	3.18 ± 0.75	3.09 ± 0.71	0.623	0.535
专业认同感	3.46 ± 0.51	3.12 ± 0.56	3.225	0.002

表 5　不同户籍专业认同感的得分情况[($\bar{x}\pm s$)，分]

专业认同	城市	其他	t 值	P 值
认知性	3.52 ± 0.71	3.23 ± 0.61	2.295	0.024
情感性	3.26 ± 0.80	3.14 ± 0.74	0.843	0.401
行为性	3.34 ± 0.66	3.09 ± 0.75	1.905	0.059
适切性	3.19 ± 0.70	3.02 ± 0.74	1.247	0.215
专业认同感	3.33 ± 0.56	3.12 ± 0.55	1.920	0.057

表 6　不同独生子女专业认同感的得分情况[($\bar{x}\pm s$)，分]

专业认同	独生子女	非独生子女	t 值	P 值
认知性	3.56 ± 0.68	3.23 ± 0.55	2.616	0.010
情感性	3.31 ± 0.75	3.11 ± 0.80	1.361	0.176
行为性	3.30 ± 0.64	3.18 ± 0.77	0.907	0.366
适切性	3.26 ± 0.61	2.98 ± 0.81	2.135	0.035
专业认同感	3.35 ± 0.52	3.13 ± 0.59	2.127	0.036

表 7　不同学习成绩专业认同感的得分情况[($\bar{x}\pm s$)，分]

专业认同	较好	一般	较差	F 值	P 值
认知性	3.79 ± 0.34	3.34 ± 0.71	3.38 ± 0.71	2.779	0.066
情感性	3.31 ± 0.97	3.30 ± 0.71	2.71 ± 0.73	4.574	0.012
行为性	3.66 ± 0.78	3.29 ± 0.59	2.63 ± 0.79	10.813	0.000
适切性	3.58 ± 0.60	3.14 ± 0.71	2.65 ± 0.59	7.562	0.001
专业认同感	3.55 ± 0.61	3.28 ± 0.52	2.82 ± 0.51	8.133	0.001

2.3.2 多因素分析

将单因素分析中有意义的因素进行多元线性回归,分析专业认同感的影响因素,其中年级呈现非单向性影响,因此进行亚变量的设置,以四年级为参照(表 8)。

多元线性回归的结果显示,独生子女、自主选择本专业、学习成绩好的学生其专业认同感得分高。年级中,以最高年级(四年级)为参照的结果显示,二年级和三年级学生的专业认同感得分显著低于四年级,但是一年级与四年级之间未见显著差异(P>0.05)。

2.4 专业认同感对公共事业管理学生职业决策的影响

在不同职业决策的学生中专业认同感差异显著(P<0.01),即专业认同度越高的学生,其未来从事本专业有关的职业的概率越高(表 9)。

3 讨论

3.1 公共事业管理专业学生专业认同感需要进一步提高

本研究结果显示,哈尔滨某医科大学公共卫生管理专业学生的专业认同感得分为(3.25 ± 0.56),处于中等水平,这个结果略低于其他专业的专业认同感得分[3],也低于医学中其他专业学生的专业认同感得分[4]。有研究表明,社会对大学生专业的看法表现为压力和强化两个方面[5]。对于大众认同且熟知的专业,舆论会倾向于更加积极地引导。而公共卫生管理专业作为一个幕后维护健康系统运行的专业,本身不常被媒体大众所关注,存在感缺失,可能导致该专业的专业认同感低于其他专业。

3.2 公共事业管理专业学生专业认同感的影响因素

3.2.1 独生子女情况

本研究结果显示,独生子女的公共事业管理专业学生其专业认同得分显著高于非独生子女,这与季小红等[6]的研究结果一致。这可能与独生子女的生源地、家庭资源的集中性,以及教养方式等因素有关,需要进一步研究其内在机制。

3.2.2 专业选择意愿对专业认同感的影响

研究结果显示,高考时自主选择公共事业管理专业的学生其专业认同感显著高于非自主选择的学生。从情感性上,自主选择的学生首先从兴趣爱好

表 8 公共事业管理专业学生专业认同感多因素分析结果

变量	b值	SE值	b'值	P值	95% CI值	
					下限	上限
性别	0.175	0.113	0.134	0.125	−0.050	0.400
户籍	−0.147	0.107	−0.129	0.172	−0.359	0.065
独生子女	−0.233	0.103	−0.208	0.025	−0.436	−0.029
学生干部	0.010	0.099	0.009	0.918	−0.185	0.206
专业选择意愿	−0.277	0.099	−0.241	0.006	−0.474	−0.081
年级						
一年级	−0.008	0.155	−0.005	0.958	−0.316	0.300
二年级	−0.296	0.126	−0.231	0.021	−0.546	−0.046
三年级	−0.369	0.116	−0.303	0.002	−0.599	−0.140
四年级(参照)						
父亲文化	0.018	0.076	0.026	0.819	−0.134	0.169
母亲文化	−0.137	0.081	−0.190	0.094	−0.299	0.024
学习条件	−0.150	0.077	−0.171	0.056	−0.304	0.004
学习成绩	−0.276	0.088	−0.263	0.002	−0.452	−0.101

表 9 公共事业管理专业学生专业认同感对职业决策的影响[($\bar{x} \pm s$),分]

专业认同	未来是否从事本专业相关职业		t值	P值
	是	否		
认知性	3.44 ± 0.62	3.33 ± 0.81	0.766	0.445
情感性	3.42 ± 0.73	2.76 ± 0.68	4.468	0.000
行为性	3.40 ± 0.66	2.87 ± 0.68	3.940	0.000
适切性	3.27 ± 0.74	2.81 ± 0.57	3.199	0.002
专业认同感	3.39 ± 0.53	2.92 ± 0.49	4.414	0.000

和性格特征方面更适合本专业，而非自主选择的学生可能出于父母意愿或者专业调剂，自身特征与专业要求不相适应，更有可能产生排斥和抗拒情绪；从行为性上，自主选择该专业的学生，能够意识到自身的责任感和选择的代价，进而付诸于行动[7]，从而导致自主选择的学生相对于非自主选择的学生专业认同感得分更高。

3.2.3 专业认同感在不同年级的分布趋势特点

本研究结果发现，公共事业管理专业学生在专业认同感总分上，大一和大四的学生显著高于大二、大三，这也与李志等[8]的研究结果相符。究其原因，从行为性上，大一学生刚刚迈入全新的大学生活，对新的学习环境和学习模式充满好奇心和新鲜感，同时大一阶段也是由高中向大学的过渡时期，同学们还保有高中时期的学习习惯和态度，因此更倾向于在学习中投入较多精力。大二、大三学生随着课程难度逐渐加大，且公共事业管理是医学、管理学和公共卫生的交叉融合，课程体系繁杂，实践性体验较少，容易造成学习的兴趣减弱。而大四学生，由于多数同学积极备战考研，也会在学习方面倾注较多精力，更重要的是从认知性上，四年级学生对本专业了解进一步加深，在专业知识、专业技能和自我认知方面均有一定程度的提升[9]，尤其是进行专业实习阶段，参与了多项本专业相关的专业活动和科研活动，使得该专业学生对本专业实际的工作内容、工作职能及工作价值有了直观的体验，因此专业认同感显著提高。

3.2.4 学习成绩对专业认同感的影响

本研究结果发现，专业认同感在不同学习成绩的学生之间存在显著差异，且成绩越好专业认同感越高。当学生在本专业的科目中取得优异成绩时，自信心的增加和来自外界的认可会增加学习的动力，并有助于形成较高的专业认同感。同时，对本专业的认同感提高，有助于将专业学习与兴趣相结合，加强学习的热情和动力，学生会在专业学习中投入更多的时间，从而更容易取得优异的成绩[10]。

3.2.5 影响学生专业认同感的其他因素

通过深入访谈，发现除了上述主要影响公共事业管理专业学生专业认同感的因素之外，公共事业管理专业学生认为，与临床专业学生相比，未来就业难、待遇差不理想、学习期间相关知识专业度不够，没能掌握实际的专业技能等，成为影响其专业认同感的其他因素。而这种判断在低年级学生中的持有率高于高年级学生，结合上面不同年级之间专业认同感的分布情况，这可能与低年级学生对本专业认知不足，而高年级学生学习更加深入且拥有一定的实践经验有关。此外，深入访谈的结果还显示，社会对该专业的定位不清楚、不理解是影响其专业认同感重要的社会层面因素。

3.3 专业认同感对学生职业决策的影响

本研究结果显示，专业认同感得分越高的学生越倾向于未来选择本专业相关职业。此外，参与访谈的学生中，有约 30%的学生表示，未来考虑通过考研更换专业性、技术性更强一些的专业进行进一步学习，或者更换职业方向。这进一步说明提高公共事业管理专业学生专业认同感的重要性。通过有效的针对性培养提高公共事业管理专业学生的专业认同感，将会对其未来从事本专业相关职业产生积极影响。

4 结语

鉴于专业认同感对其职业决策的积极影响，以及哈尔滨某医科大学公共事业管理专业学生专业认同感水平不高的现状，提出如下建议。

第一，加强公共事业管理相关专业和工作的宣传力度，让更多的人了解和认识相关学科。同时，学校要加大力度打造优势学科。让学生在充分了解和认识的基础上，增加高考时自主选择相关学科的比例，从根源上增进对公共卫生管理专业的专业认同感。

第二，优化课程设置，加强学科体系建设。改革课程设置，组织专家开展实用性、时效性、衔接性为要求的课程改革设计，创设案例课、演练课有机衔接，功能互补和参观见学的实践教学体系[11]。在扎实教科书基础知识的前提下，多引导学生延伸阅读相关优秀书目。引入案例分析和课堂讨论的形式，注重教与学双向互动。同时，鼓励和引导学生参与专业相关的科研创新项目，接触专业领域的前沿动态。

第三，加强岗位体验，促进认知内化。理论知识对专业认同感的形成可起到有效的定向和主导作用，在理论认知的基础上，进行具体的岗位体验能够有效深化岗位教育，为专业认同感的内化打下良好的基础[12]。注重开展职业生涯规划教育，逐步帮助学生将学科知识与职业生涯规划相联系，提升专业认同感。

此外，本研究发现专业认同感会影响其未来职

业决策,除上述建议之外,较好的学习成绩也是促进专业认同感提升的重要因素之一。影响学习成绩的因素包括学习投入和学习自我效能感等因素[13],如何通过改变学习投入及学习自我效能感正向影响公共事业管理专业学生的学习成绩,继而提高其专业认同感,最终正面影响其未来职业决策,是后续需要继续研究的重要方向。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　徐世文:提出研究设计,搜集数据,处理数据及撰写论文;刘京荆:搜集数据,处理数据及撰写论文;张曦宇:搜集及处理数据;朱亚如:搜集数据及修改论文;王丽敏:课题设计,修改论文;陶雨春:协调与审核,采集数据;张作明:数据采集与分析;那立欣:协调,采集数据;聂义珍:数据采集;尹慧:课题设计,数据处理与分析,论文撰写与修改,协调与审核

参考文献

[1] 王顶明, 刘永存. 硕士研究生专业认同调查[J]. 中国高教研究, 2007(8): 18-22. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3667.2007.08.007.
Wang DM, Liu YC. An investigation of the professional program approbation of graduate education (Master) [J]. China Higher Education Research, 2007(8): 18-22. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3667.2007.08.007.

[2] 纪君柔, 王艳, 施煜. 大学生专业认同感对学习行为和职业选择行为的影响研究[J]. 教育教学论坛, 2015(45): 250-251.
Ji JR, Wang Y, Shi Y. Impact of professional identity on learning behavior and career choice behavior among college students [J]. Jiaoyu Jiaoxue Luntan, 2015(45): 250-251.

[3] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究[D]. 重庆: 西南大学, 2009. DOI: 10.7666/d.y1460394.
Qin PB. Characteristics and correlation of professional identity among college students [D]. Chongqing: Southwestern University, 2009. DOI: 10.7666/d.y1460394.

[4] 张雷, 张廷建. 医学生职业规划与学习主动性调查研究[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2017(4): 50-53.
Zhang L, Zhang TJ. The investigation of medical students' career planning and learning initiative [J]. Journal of Liaoning Medical University (Social Science Edition), 2017(4): 50-53.

[5] 孔慧, 吴敏榕, 韦燕云. 高校大学生专业认同现状及影响因素调查研究[J]. 教育与职业, 2010(29): 171-173. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3985.2010.29.077.
Kong H, Wu MR, Wei YY. Research on the status and influencing factors of undergraduates' professional identity [J]. Education and Vocation, 2010(29): 171-173. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3985.2010.29.077.

[6] 季小红, 王文军, 侯珊, 等. 医学生职业认同感调查与分析[J]. 济宁医学院学报, 2015(1): 71-74.
Ji XH, Wang WJ, Hou S, et al. Study on the status and the influence factors of professional identity of medical students [J]. Journal of Jining Medical University, 2015(1): 71-74.

[7] 曹敏, 许能贵, 佘世锋, 等. 加强医学生专业认同的对策探讨[J]. 中医教育, 2013(4): 7-9. DOI: 10.3969/j.issn.1003-305X.2013.04.085.
Cao M, Xu NG, She SF, et al. Measures of strengthening medical students' professional identity [J]. Education of Chinese Medicine, 2013(4): 7-9. DOI: 10.3969/j.issn.1003-305X.2013.04.085.

[8] 李志, 王琪琪, 齐丙春. 当代大学生专业认同度的现状及对策研究[J]. 高教探索, 2011(2): 131-136. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2011.02.025.
Li Z, Wang QQ, Qi BC. Research on the present situation and countermeasure about contemporary undergraduates' professional identity [J]. Higher Education Exploration, 2011(2): 131-136. DOI: 10.3969/j.issn.1673-9760.2011.02.025.

[9] Simone Kirpal. Work identities of nurses: between caring and efficiency demands [J]. Career Development International, 2004, 9(3): 274-304. DOI: 10.1108/13620430410535850.

[10] 夏欧东, 孙乐栋, 余杨, 等. 专业认同对医学研究生个人发展的影响探讨[J]. 中华医学教育探索杂志, 2016, 15(1): 12-16, 17. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2016.01.003.
Xia OD, Sun LD, Yu Y, et al. Investigation of the influence of professional identity on the personal development of medical post-graduates [J]. Chin J Med Edu Res, 2016, 15(1): 12-16, 17. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2016.01.003.

[11] 刘剑波, 余洁鸥. 加强卫管本科学员专业认同感对策探讨[J]. 教育教学论坛, 2016(20): 228-229. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9324.2016.20.109.
Liu JB, Yu JO. Countermeasures for strengthening the professional identity of undergraduates majoring in health management [J]. Education Teaching Forum, 2016(20): 228-229. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9324.2016.20.109.

[12] 李小平, 杨志国. 论"雪莲精神"传承的文化机制[J]. 空军雷达学院学报, 2010, 24(1): 61-63. DOI: 10.3969/j.issn.1673-8691.2010.01.019.
Li XP, Yang ZG. On the cultural mechanism pressed down by the snow lotus spirit [J]. Journal of Air Force Radar Academy, 2010(1): 61-63. DOI: 10.3969/j.issn.1673-8691.2010.01.019.

[13] 易晓明, 李斌洲, 傅和平, 等. 学习优秀与学习不良大学生的学习动机、自我效能和归因的比较[J]. 健康心理学杂志, 2002(1): 1-3. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2002.01.001.
Yi XM, Li BZ, Fu HP, et al. Comparison of the two kinds of college students in motivation, self-efficiency and contribution in learning [J]. Health Psychology Journal, 2002(1): 1-3. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2002.01.001.

(收稿日期:2019-03-04)
(本文编辑:唐宗顺)